



©2008 Lxx Lxxis

# ОТКРЫТИЕ НОВОГО СВЕТА

Замена «лампочек Ильича» на люминесцентные лампы потребует от государства дополнительных свершений и преобразований.

Текст: Кирилл Седов

# З

адача снижения энергоемкости ВВП России к 2020 году была сформулирована Президентом РФ Дмитрием Медведевым еще полтора года назад: в Указе № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики».

В июле этого года президент решил пойти дальше и высказал мысль о всеобщем переходе на энергосберегающие лампы. По словам Дмитрия Медведева, энергоемкость российского ВВП в разы превышает показатели развитых стран, а потери в системе теплоснабжения составляют более 50 %. Характеризуя ситуацию с энергосбережением, Дмитрий Медведев назвал его состояние «удручающим».

Пожелания президента были услышаны и реализованы — 11 ноября 2009 года закон об энергоэффективности был принят Госдумой в третьем чтении. Речь в нем идет

о постепенном, но всеобщем отказе от ламп накаливания. Согласно законопроекту, предполагается с 2011 г. прекратить производство и продажу в РФ ламп накаливания мощностью 100 Вт и более, с 2013 г. — мощностью 75 Вт и более, а с 2014 г. — мощностью 25 Вт. В качестве главной альтернативы лампочкам накаливания должны выступить компактные люминесцентные лампы (КЛЛ), более известные под названием «энергосберегающих». Кроме массовой замены лампочек в законопроекте предусмотрены государственные меры по стимулированию бизнеса к переходу на энергосберегающие технологии.

## ЭКОНОМНАЯ ЭНЕРГИЯ

Выгоду от предстоящих преобразований оценили в Минэкономразвития. Глава ведомства Эльвира Набиуллина заявила, что с пре-

кращением госзакупок обычных ламп накаливания и заменой их на энергосберегающие, затраты на освещение сократятся на 60 %. А модернизация устаревших источников света, по мнению министра, позволит сэкономить до 10 % энергогенерирующих мощностей.

Интересно, как на инициативу правительства отреагировали в Санкт-Петербурге. На следующий день после принятия Госдумой закона об энергоэффективности соответствующая концепция была принята на заседании правительства Петербурга. В частности, губернатор города Валентина Матвиенко предложила своим коллегам в течение недели перевести свои дома на энергосберегающие лампы. Кто больше всех сэкономит — получит премию, пообещала губернатор. По словам Матвиенко, энергосберегающие лампы позволяют на 25 % сократить потребление энергии.

Действительно, экономичное потребление энергии — это главное и неоспоримое преимущество люминесцентных ламп. Татьяна Ли, директор по маркетингу Philips, «Световые решения», приводит статистику: «На сегодняшний день в России, по нашим оценкам, лампы накаливания ежегодно потребляют порядка 44 млрд кВт/ч, в денежном эквиваленте это составляет 113 млрд рублей. При полном отказе от ламп накаливания потенциал энергосбережения может составить 35 млрд кВт/ч, 99 млрд рублей, или 87 % в денежном выражении, что, в свою очередь, эквивалентно 12 мегатоннам выбросов CO<sub>2</sub>. Отказ от ламп накаливания будет способствовать улучшению экологической ситуации и повышению качества жизни людей, поскольку значительно со-

кращаются выбросы углекислого газа в атмосферу».

Однако доводы, касающиеся экологии, для широких слоев обществу звучат неубедительно. Согласно опросу, проведенному исследовательским центром портала SuperJob.ru, многие россияне относятся к правительственной инициативе скептически. Так, в безвредности люминесцентных ламп сомневается 21 % участников опроса. Кроме того, среди главных недостатков люминесцентных ламп респонденты чаще всего называли «белый синтетический свет» и высокую цену. И если с первым пунктом можно не согласиться — свет лампы может быть дневным, естественным и теплым, в зависимости от цветовой температуры, то претензии к цене абсолютно справедливы. В настоящий момент

качественная долговечная энергосберегающая лампочка стоит порядка 200 рублей. Следовательно, чтобы осветить люминесцентным светом трехкомнатную квартиру, придется потратить никак не меньше 2000 рублей. Многих россиян такая математика в восторг не приводит.

### ВРЕМЯ СОБИРАТЬ ЛАМПЫ

Главный вопрос, который интересует специалистов, — каким способом власти планируют решить проблему утилизации. Как известно, люминесцентные лампы содержат ртуть и фосфор, поэтому в обычные мусорные контейнеры их выкидывать нельзя. Государственная программа, регламентирующая нормы утилизации, еще не готова. Между тем, по словам экспертов, проблема стоит достаточно остро. Даже в таком развитом по российским меркам городе, как Санкт-Петербург, работают только два пункта по приему энергосберегающих ламп. А так как ЖЭУ и ДЭЗ уже давно было поручено организовать работу по их приему, специалисты делают неутешительный вывод, что одними постановлениями проблему утилизации не решить.

«Вопрос необходимо решать как можно быстрее, так как неэффективно работающие системы сбора и утилизации ламп приведут к тому, что отработавшие компактные люминесцентные лампы будут выбрасываться на свалки, а значит, ртуть и другие вредные вещества, содержащиеся в них, могут попасть в окружающую среду, — говорит Татьяна Ли. — Нужна комплексная государственная программа, кото-

**Лампы накаливания ежегодно потребляют порядка 44 млрд кВт/ч, в денежном эквиваленте это составляет 113 млрд рублей. При полном отказе от ламп накаливания потенциал энергосбережения может составить 35 млрд кВт/ч, 99 млрд рублей, или 87 % в денежном выражении, что, в свою очередь, эквивалентно 12 мегатоннам выбросов CO<sub>2</sub>**



рая должна включать в себя в том числе строительство дополнительных мощностей — новых заводов по переработке таких ламп».

Заметим, что Минэкономразвития РФ при расчете общей стоимости замены ламп накаливания на энергосберегающие в период до 2014 года (всего около 100 млрд рублей) включило в эту сумму и затраты на строительство заводов по утилизации люминесцентных ламп. Эксперты утверждают, что в будущем кардинальным решением проблемы должно стать более активное использование светодиодных источников света — в отличие от люминесцентных ламп они не ядовиты и, кстати, более энергоэффективны. В планах правительства есть меры по

поддержке проектов компаний Optogan (группа ОНЭКСИМ Михаила Прохорова), ОАО «РИК» (Якутия) и «Роснано» по производству светодиодных приборов освещения с заявленными инвестициями около 3,3 млрд руб. Добавим, что производство люминесцентных ламп в России только набирает обороты — пока их собирают из иностранных комплектующих.

#### **БОЛЬШЕ СВЕТА, ХОРОШЕГО И РАЗНОГО**

По мнению специалистов, одним из последствий отказа от ламп накаливания станет возрастание требований к качеству электроэнергии. Энергосберегающие лампы, как

правило, менее устойчивы к колебаниям напряжения в электрической сети по сравнению с лампами накаливания. Максим Дубинский, эксперт в области энергосбережения инженеринговой компании «Р.В.С.», уточняет: «Для обеспечения реального экономического эффекта от замены ламп накаливания на энергосберегающие срок эксплуатации новых ламп должен соответствовать тем данным, которые были заявлены производителями. Это достижимо лишь при надлежащем качестве энергоснабжения. Конечно, потребуются дополнительные инвестиции, которые, тем не менее, окупятся благодаря совокупному экономическому эффекту». По мнению эксперта, необходимы изменения и в структуре Правительства России. Для обеспечения государственного планирования и управления повышением энергоэффективности экономики следует либо создать новый федеральный орган, ответственный за энергосбережение и энергоэффективность, либо внести кардинальные изменения в концепцию, стратегию и организационную структуру Министерства энергетики России.

Итак, эксперты сходятся во мнении, что развитие и внедрение энергосберегающих технологий должно повлечь за собой реформы юридического, социального и технологического характера.

Остается добавить, что в ближайшие пять лет на все эти цели будет потрачено 630 млрд руб. — именно столько Минэнерго планирует выделить из бюджета на энергосбережение и повышение энергоэффективности. CITYMANAGER